

[](/log

સબ્સ્ક્રાઈબ કરો **પ્રીમિચમ**(/pricing)

Search on LiveLaw 88



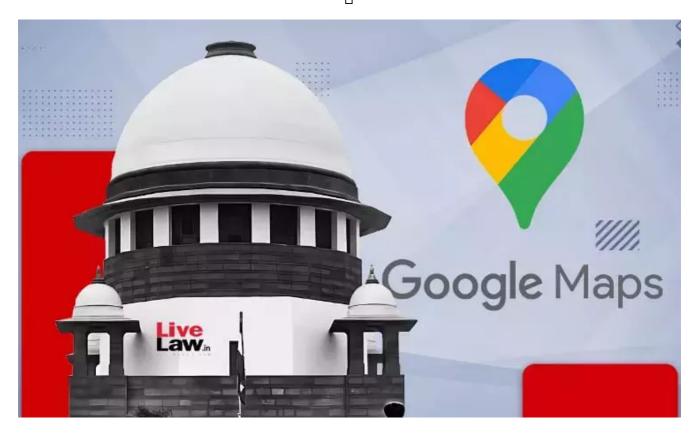
ઘર (/) / ટોચની વાર્તાઓ (/top-stories) / જામીનની શરત જે આરોપીને જોઈએ...

આરોપીએ પોલીસ સાથે ગૂગલ લોકેશન શેર કરવું જોઈએ તેવી જામીનની શરત પ્રાઈવસીના અધિકારનું ઉદ્ઘંઘન કરે છે: સુપ્રીમ કોર્ટ

શેરિલ સેબેસ્ટિચન (/sheryl-sebastian) 3 ઑક્ટોબર 2023 સાંજે 5:15 વાગ્યે

Share this

П



આ લેખ સાંભળો

0:00 / 4:00

સુપ્રીમ કોર્ટે મંગળવારે મૌખિક રીતે ટિપ્પણી કરી હતી કે જામીનની શરત લાદવી જેમાં આરોપીએ તેના જામીનના સમગ્ર સમયગાળા દરમિયાન તેના મોબાઇલ ફોનથી તેના Google પિન લોકેશનને સંબંધિત તપાસ અધિકારીને ડ્રોપ કરવાની જરૂર છે, તે પ્રથમ દષ્ટિએ તેના ગોપનીયતાના અધિકારનું ઉલંઘન છે.

જસ્ટિસ અભય એસ ઓકા અને **જસ્ટિસ પંકજ મિથલની** ડિવિઝન બેન્ચ દિલ્હી હાઈકોર્ટના આદેશ સામે એન્ફોર્સમેન્ટ ડિરેક્ટોરેટના પડકારની સુનાવણી કરી રહી હતી, જેમાં બેંક લોનની છેતરપિંડી સાથે સંકળાયેલા મની લોન્ડરિંગ કેસમાં શક્તિ ભોગ ફૂડ્સ લિમિટેડ (SBFL)ના આંતરિક ઓડિટરને જામીન આપ્યા હતા. કેટલાક કરોડ.

આ પણ વાંચો – બ્રેકિંગ| (/supreme-court/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summonsnot-a-ground-for-arrest-under-pmla-supreme-court-239268?utm source=internalartice&utm medium=also-read)ED સમન્સને માત્ર અસહયોગ PMLA હેઠળ ધરપકડનું કારણ નથી; (/supreme-court/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summons-not-a-ground-forarrest-under-pmla-supreme-court-239268?utm source=internal-artice&utm medium=alsoread)ED સમન્સ પામેલી વ્યક્તિ પાસેથી અપરાધ સ્વીકારવાની અપેક્ષા રાખી શકે નહીં: સુપ્રીમ... (/supremecourt/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summons-not-a-ground-for-arrestunder-pmla-supreme-court-239268?utm source=internal-artice&utm medium=also-read) (/supreme-court/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summons-not-a-ground-forarrest-under-pmla-supreme-court-239268?utm source=internal-artice&utm medium=alsoread)

જાહેરાત





AVAIL ONE YEAR SUBSCRIPTION AT





(https://www.livelaw.in/pricing)

કોર્ટ વિચારણા કરવા માટે તૈયાર છે કે શું દિલ્હી હાઈકોર્ટ દ્વારા આરોપી પર લાદવામાં આવેલી જામીનની શરત કે જે તેણે તેના જામીનના સમગ્ર સમયગાળા દરમિયાન સંબંધિત તપાસ અધિકારીને તેના મોબાઈલ ફોનમાંથી ગુગલ પિન લોકેશન મૂકવાની જરૂર છે, તે કલમને ધ્યાનમાં રાખીને મંજૂરી આપી શકાય કે કેમ. બંધારણના 21.

જ્યારે આજે આ મામલો સામે આવ્યો ત્યારે જસ્ટિસ ઓકાએ કહ્યું કે આવી જામીનની શરત પ્રાથમિક દષ્ટિએ ગોપનીયતાના મૂળભૂત અધિકારનું અતિક્રમણ કરી શકે છે.

આ પણ વાંચો – સુપ્રીમ કોર્ટે દરખાસ્ત અંગે શંકા વ્યક્ત કરી છે કે તે હકીકત શોધવાની કોર્ટ તરીકે જાતિના દાવાઓ નક્કી કરી શકે છે (/top-stories/supreme-court-expresses-doubt-about-proposition-that-itcan-decide-caste-claims-as-a-fact-finding-court-239244?utm source=internalartice&utm medium=also-read) (/top-stories/supreme-court-expresses-doubt-aboutproposition-that-it-can-decide-caste-claims-as-a-fact-finding-court-239244? utm source=internal-artice&utm medium=also-read)



MANGALAYATAN UNIVERSITY BA LL.B(H) | B.Com LL.B | LL.B | LL.M

ALIGARH - 9359 555 555 JABALPUR - 8252 200 200



(https://www.mangalayatan.in/online-application-form/)

"તમારે આવી શરતની વ્યવહારિક અસર અમને સમજાવવી જ જોઈએ. એકવાર કોઈ વ્યક્તિ સ્વતંત્ર થઈ જાય પછી, કેટલીક શરતો લાદવામાં આવે છે. પરંતુ અહીં તમે જામીન આપ્યા પછી તેની હિલચાલ પર નજર રાખી રહ્યા છો, શું આ ગોપનીયતાના અધિકારનું ઉદ્ઘંઘન નથી"? જસ્ટિસ ઓકાએ એડવ . ઝોઠેબ ફ્સેન એન્ફોર્સમેન્ટ ડિરેક્ટોરેટમાં હાજર થઈ રહ્યા છે.

"સારા જૂના સમયમાં, જ્યારે જામીન આપવામાં આવે છે, ત્યારે તેઓએ દર અઠવાડિયે IOને રિપોર્ટ કરવાની જરૂર છે. આ માત્ર ટેકનોલોજી છે જે તે જ વસ્તુની સુવિધા આપે છે, " હુસૈને કોર્ટને કહ્યું.

"પરંતુ તે આરોપીની હિલચાલ પર નજર રાખવાથી અલગ છે.." જસ્ટિસ ઓકાએ જવાબ આપ્યો.

ED માટેના વકીલે એ પણ રજૂઆત કરી હતી કે પુટ્ટસ્વામી કેસમાં, સર્વોચ્ચ અદાલતે જણાવ્યું હતું કે ગોપનીયતાના અધિકારના ઉલંઘન માટે અપરાધ નિવારણ એક માન્ય કારણ છે.

"પરંતુ પુક્રસ્વામીમાં આ મુદ્ધો ક્યારેય વિચારણા માટે નહોતો " જસ્ટિસ ઓકાએ જવાબ આપ્યો.

આ બાબત વધુ વિચારણા માટે 12મી ડિસેમ્બર માટે મુકવામાં આવી છે. અગાઉ, કોર્ટે આવી જામીન શરતની બંધારણીય માન્યતા તપાસવાનો નિર્ણય લીધો હતો . (https://www.livelaw.in/topstories/how-can-you-impose-a-bail-condition-requiring-accused-to-sharegoogle-location-to-io-throughout-period-of-bail-supreme-court-233496)

(https://apply.manavrachna.edu.in/mru-admissions? utm source=Livelaw&utm medium=banner&utm campaign=law)

દિલ્હી હાઈકોર્ટ દ્વારા લાદવામાં આવેલી જામીનની શરતની કલમ (ડી), જેની અનુમતિ સર્વોચ્ચ અદાલત ધ્યાનમાં લેવાનું નક્કી કરે છે, તે નીચે મુજબ છે:

(d) અરજદારે તેના મોબાઇલ ફોનમાંથી Google પિન લોકેશન સંબંધિત IOને ડ્રોપ કરવું પડશે જે તેના જામીન દરમિયાન કાર્ચરત રહેશે.

આ બાબતમાં નાણાકીય અનિયમિતતા અને એસબીઆઈની આગેવાની દેઠળની બેંકોના કન્સોર્ટિયમમાંથી એસબીએફએલ દ્વારા મેળવવામાં આવેલી ધિરાણ સુવિધાઓના સંબંધમાં ભંડોળની ઉચાપતને કારણે એફઆઈઆર નોંધવામાં આવી હતી અને રૂ.નું અંદાજિત નુકસાન થયું હતું. 3269.42 કરોડ છે.

પ્રતિવાદીનો કેસ એ છે કે એફઆઈઆરમાં તેનું નામ આરોપી તરીકે નથી અને પૂછપરછ દેઠળના સમયગાળા દરમિયાન તે SBFLનો આંતરિક ઓડિટર ન હતો.

દિલ્હી હાઈકોર્ટે કહ્યું હતું કે સીબીઆઈ તપાસ આગળ વધારી શકે છે પરંતુ અરજદારને નીચેની શરતો પર જામીન પર મુક્ત કર્યા છે.

- (a) અરજદાર રૂ.ની રકમમાં વ્યક્તિગત બોન્ડ રજૂ કરશે. 50,000/- (રૂપિયા પચાસ હજાર માત્ર) ટ્રાયલ કોર્ટના સંતુષ્ટિ માટે સમાન રકમમાં જામીન સાથે દરેક; (b) અરજદારે દેશ છોડવો જોઈએ નહીં અને જો અરજદાર પાસે પાસપોર્ટ હોય, તો તેણે તેને ટ્રાયલ કોર્ટમાં સમર્પણ કરવું જોઈએ;
- (c) અરજદારે તેનો સેલફોન નંબર સંબંધિત IO/SHO ને આપવો પડશે જેના પર અરજદારનો કોઈપણ સમયે સંપર્ક થઈ શકે છે અને તે સુનિશ્ચિત કરશે કે નંબર હંમેશા સિકય અને સ્વીય–ઓન રાખવામાં આવે છે;
- (d) અરજદારે તેના મોબાઇલ ફોન પરથી Google પિન લોકેશન સંબંધિત IOને ડ્રોપ કરવું પડશે જે તેના જામીન દરમિયાન કાર્યરત રહેશે;
- (e) અરજદાર ગેરકાનૂની, ગેરકાયદેસર અથવા જો કોઈ હોય તો, પેન્ડિંગ કેસોમાં કાર્યવાહીને પૂર્વગ્રહરૂપ હોય તેવા કોઈપણ કૃત્ય અથવા ચૂકમાં સામેલ થશે નહીં;
- (f) અરજદાર જ્યારે અને જ્યારે IO દ્વારા નિર્દેશિત હશે ત્યારે તપાસમાં જોડાશે અને જ્યારે જરૂર પડશે ત્યારે કોર્ટમાં હાજર થશે

કેસનું શીર્ષક: ડિરેક્ટોરેટ ઑફ એન્ફોર્સમેન્ટ વી રમણ ભુરારિયા, ડાયરી નંબર- 23447 - 2023

ટેગ્સ	સર્વોચ્ચ અદાલત (https://www.livelaw.in/tags/supreme-court)		
	જામીનની શરત (https://www.livelaw.in/tags/bail-condition)		
	ગોપનીયતાનો અધિકાર (https://www.livelaw.in/tags/right-to-privacy)		
	જસ્ટિસ અભય એસ ઓકા (https://www.livelaw.in/tags/justice-abhay-s-oka)		
	જસ્ટિસ પંકજ મિથલ (https://www.livelaw.in/tags/justice-pankaj-mithal)		
0 commer	nts	Sort by	Newest
П	Add a comment		11
Facebook	« Comments Plugin		

આગામી વાર્વા

બ્રેકિંગ ED સમન્સને માત્ર અસહયોગ PMLA હેઠળ ધરપકડનું કારણ નથી; ED સમન્સ મેળવનાર વ્યક્તિ પાસેથી અપરાધ સ્વીકારવાની અપેક્ષા રાખી શકે નહીં: સુપ્રીમ કોર્ટ (/supreme-court/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summons-not-a-ground-for-arrest-under-pmla-supreme-court-239268)

LIVELAW ન્યૂઝ નેટવર્ક (/livelawnewsnetwork) 4 ઑક્ટોબર 2023 11:11 AM Share this

П

ઈડી માટે પૂછપરછ માટે બોલાવવામાં આવેલ વ્યક્તિ પાસેથી અપરાધની કબૂલાતની અપેક્ષા રાખવાની અને ભારપૂર્વક જણાવવું કે આ પ્રકારની કબૂલાતથી ઓછું કંઈપણ 'ઉપયોગી જવાબ' હશે, એમ કોર્ટે જણાવ્યું હતું.

આ લેખ સાંભળો

0:00 / 2:26

In a significant judgment, the Supreme Court has ruled that a person cannot be arrested by the Directorate of Enforcement for mere non-cooperation in response to a summons issued under Section 50 of the Prevention of Money Laundering Act 2002.

"Mere non—cooperation of a witness in response to the summons issued under Section 50 of the Act of 2002 would not be enough to render him/her liable to be arrested under Section 19", held a bench comprising **Justices AS Bopanna and Sanjay Kumar**.

Advertisement



(https://www.livelaw.in/pricing)

The Court held so while declaring the arrests of Pankaj Bansal and Basant Bansal in the money laundering case against the real estate group M3M as illegal. The Court said that the failure of the accused to respond to the questions put to them by the ED would not be sufficient in itself for the Investigating Officer to opine that they were liable to be arrested under Section 19. Because, as per the mandate of Section 19, someone can be arrested only if the officer has reasons to believe that the person is guilty of offences under the PMLA.



(https://www.mangalayatan.in/online-application-form/)

Here, the ED said that the responses given by the accused were "evasive" in nature. Refusing to accept this reason, the Court pointed out, "In any event, it is not open to the ED to expect an admission of guilt from the person summoned for interrogation and assert that anything short of such admission would be an 'evasive reply".

Referring to Santosh S/o Dwarkadas Fafat vs. State of Maharashtra, the Court stated that custodial interrogation is not for the purpose of 'confession' as the right against self–incrimination is provided by Article 20(3) of the Constitution. In Santhosh, it was held that merely because an accused did not confess, it cannot be said that he was not co–operating with the investigation.

Another significant takeaway from the judgment is its categorical ruling that the ED must inform the grounds of the arrest to the accused in writing to the accused.

For more reading – ED Can't Be Vindictive, Grounds Of Arrest Must Be Furnished In Writing To Accused At The Time Of Arrest: Supreme Court (https://www.livelaw.in/top-stories/ed-cant-be-vindictive-grounds-of-arrestmust-be-furnished-in-writing-to-accused-at-the-time-of-arrest-supremecourt-239238)

Case Title: Pankaj Bansal v. Union of India SLP(Crl) No. 9220-9221/2023, Basant Bansal v. Union of India SLP(Crl) No. 9275-9276/2023

Click here to read the judgment

(https://main.sci.gov.in/supremecourt/2023/30275/30275 2023 16 1501 47281 Oct-2023.pdf)

Tags	Pankaj Bansal v. Union of India (https://www.livelaw.in/tags/pankaj-bansal-v-union-of-india)		union-of-
0 comments		Sort by	Newest
Add a	comment		
Facebook Comme	ate Plugin		/.

Similar Posts

(/supreme-court/mere-non-cooperation-of-witness-to-ed-summons-not-a-ground-for-arrestunder-pmla-supreme-court-239268)

04/10/2023, 11:53	Bail Condition That Accused Should Share Google Location With Police Prima Facie Violates Right To Privacy
BREAKING Me	re Non-Cooperation To ED Summons Not A Ground For Arrest Under PMLA; ED Can't
•	on Of Guilt From Person Summoned : Supreme Court
	the ED to expect an admission of guilt from the person summoned for interrogation and
assen mai anyu	ning short of such admission would be an 'evasive reply', the Court said.

Supreme Court Expresses Doubt About Proposition That It Can Decide Caste Claims As A Fact Finding Court

A two-judge bench of the Supreme Court on Tuesday (October 3) expressed doubts about the proposition that it can decide caste claims as a fact-finding Court. The Court was pondering on the further course of action in a batch of appeals raising the question of caste claims (Mah. Adiwasi Thakur Jamat Swarakshan Samiti v. The State of Maharashtra and...

(/top-stories/supreme-court-expresses-doubt-about-proposition-that-it-can-decide-caste-claimsas-a-fact-finding-court-239244)

Supreme Court Gears Up For First Seven-Judge Bench Live-Stream In History

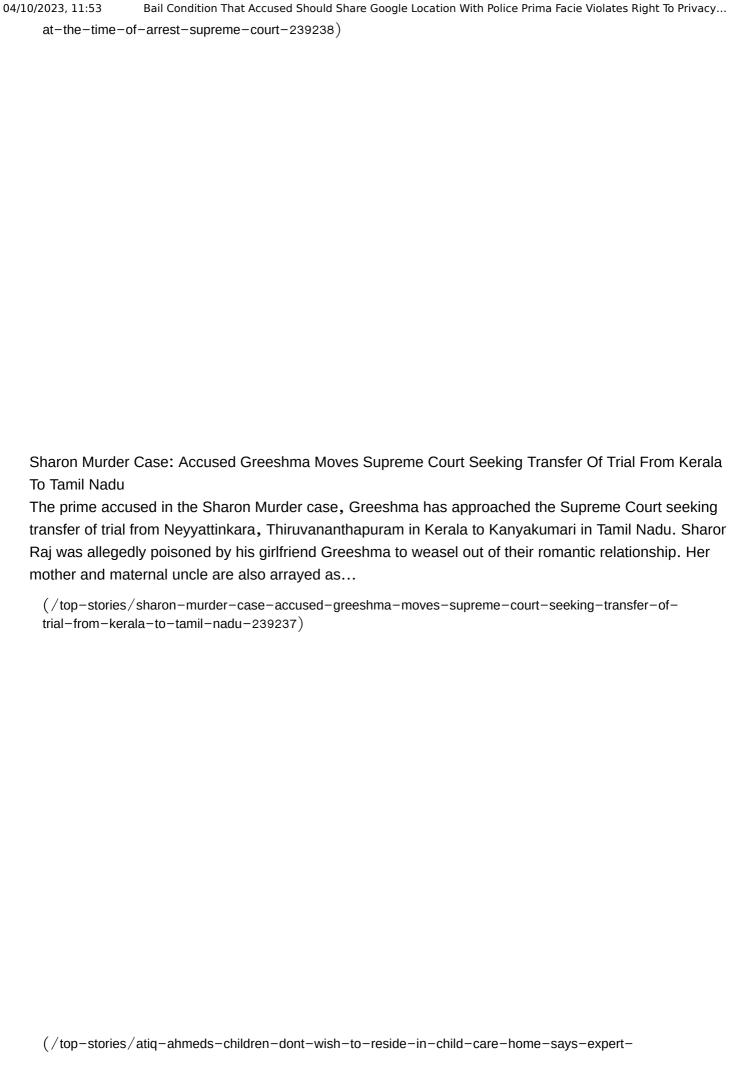
This is the first time a 7-judge bench hearing is happening in the Supreme Court after 2017.

(/top-stories/supreme-court-seven-judge-bench-live-stream-239245)

ED Can't Be Vindictive, Grounds Of Arrest Must Be Furnished In Writing To Accused At The Time Of Arrest: Supreme Court

The Court went to the extent of stating that the ED's conduct "reeks of arbitrariness" and directed the immediate release of both the accused.

(/top-stories/ed-cant-be-vindictive-grounds-of-arrest-must-be-furnished-in-writing-to-accused-



Atiq Ahmad's Children Don't Wish To Reside In Child Care Home, Says Expert; Supreme Court Asks CWC To Decide On Their Release

The Supreme Court on Tuesday (3rd Oct) ordered that the Child Welfare Committee shall consider the issue of release of the minor sons of slain gangster–politician Atiq Ahmad afresh in light of the report prepared by the support person which indicated that they don't wish to stay in the childcare institution. The Court on 18th August 2023 had...

```
supreme-court-asks-cwc-to-decide-on-their-release-239230)
```

MBBS Admission: Supreme Court Declares Candidate With Cerebral Palsy Eligible For PwD Quota Basi On AllMS Expert Body Opinion

The Supreme Court today ruled in favor of a candidate with cerebral palsy, declaring him eligible for reservation under the Persons with Disabilities (PwD) Act, 2016 for admission in the MBBS course. The candidate was declared eligible by the expert board of AIIMS constituted pursuant to the directions issued by the Court earlier on 22nd September...

```
\label{lows-cerebral-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-mbbs-admission-pwd-quota-palsy-candidate-pwd-quota-palsy-candidate-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-pwd-quota-p
```

```
(/top-stories/supreme-court-dismissed-plea-ram-setu-national-monument-239211)
```

04/10/2023, 11:53	Bail Condition That Accused Should Share Google Location With Police Prima Facie Violates Right To Privacy
Monument	Dismisses Hindu Personal Law Board's Plea To Declare 'Ram Setu' As National
Ram Setu site 'i	ourt on Tuesday (October 3) dismissed a plea seeking the construction of a wall at the n the sea' for a few meters/kilometers so that everyone can have its its 'Darshan'. The writ petition filed under Article 32 of the Constitution of India by the Hindu Personal Law
	ucknow-based

Supreme Court Refuses To Entertain Plea Alleging Operation Of Unauthorised Cattle Markets During Bakra Eid

The Supreme Court on Tuesday (October 3) refused to entertain a petition seeking directions to be issue to Delhi State Advisory Board for Animal Welfare to ensure that no cattle markets are held in Delhi withou obtaining prior permission of the competent authorities as per law on the occasion of Bakra-eid. Apart from this, petitioner sought for...

(/top-stories/supreme-court-dismisses-plea-seeking-strict-implementation-of-law-on-cattlemarkets-bakra-eid-festival-239207)

04/10/2023, 11:53	Bail Condition That Accused Should Share Google Location With Police Prima Facie Violates Right To Privacy

Krishna Janmabhoomi Case: Supreme Court Says Allahabad HC Hasn't Given Information About Suits Despite Earlier Order, Sends Reminder

The Court asked the Allahabad HC Registrar to be personally present before it on the next date.

(/top-stories/krishna-janmabhoomi-case-supreme-court-says-allahabad-hc-hasnt-giveninformation-about-suits-despite-earlier-order-sends-reminder-239203)

Bail Condition That Accused Should Share Google Location With Police Prima Facie Violates Right To Privace
--

04/10/2023, 11:53

'Is 17A PC Act Applicable To Offences Before 2018 Amendment?' : Supreme Court Posts Chandrababu Naidu's Plea To Quash FIR To October 9

The Supreme Court on Tuesday (October 3) posted to next Monday (October 9) the petition filed by former Andhra Pradesh Chief Minister Nara Chandrababu Naidu seeking to quash the FIR in connection with the skill development scam case. The Court asked the State to produce the entire compilation of documents filed before the High Court and listed...

(/top-stories/supreme-court-chandrababu-naidus-fir-skill-development-scam-239197)

Supreme Court Imposes Rs 3 Lakhs Costs On Sanjiv Bhatt For Petitions Against Trial Judge In Alleged Drugs Planting Case

The Supreme Court on Tuesday (October 3) imposed a cost of Rupees 3 Lakhs on sacked IPS officer Sanjiv Bhatt while dismissing the petitions filed by him alleging bias and unfairness against the presiding judge who is holding the trial in the alleged drug planting case against him. A bench comprising Justices Vikram Nath and Rajesh Bindal imposed...

(/top-stories/supreme-court-imposes-rs-3-lakhs-costs-on-sanjiv-bhatt-for-petitions-against-trial-judge-in-alleged-drugs-planting-case-239177)







(https://play.google.com/store/apps/details?id=com.sinergialabs.livelaw&hl=en IN)

ઉપભોક્તા કેસો (/consumer-cases)

(https://apps.apple.com/in/app/livelaw/id910652359

પર્યાવરણ (/environment)

Top Stories (/top-stories) รเขยเตโ शเตเฟ้ (/lawschool) รर (/tax-cases)

Supreme Court (/supreme-court) IBC સમાચાર (/ibc-cases) นเฆศ รरे છे (/digests)

High Court (/high-court) आजिंद्रेशन (/arbitration-cases) รเขยโ आथो (/know-the-law)

જોબ અપડેટ્સ (/job-updates)

દોકલવાયર (http://www.hocalwire.com) દ્વારા સંચાલિત (http://www.hocalwire.com)